

審 議 経 過

No. 1

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 開会 | |
| (2) 報告事項 | |
| <p>①再生可能エネルギー導入目標等の策定について</p> <p>②(株)伊万里グリーンパワーの事業計画変更について</p> <p>③(株)SUMCOとの環境保全協定細目書の一部改正について</p> | |
| 会長 | <p>[①について事務局から説明]</p> <p>ご説明ありがとうございました。それでは、ただいまの件でご質問あるいはコメント等よろしくお願ひします。</p> |
| 会長 | <p>1つよろしいでしょうか。国の目標が2013年度比で2030年度までに46%削減ということで残り7年ぐらしかなく、相当厳しいと思ひますが、例えば、伊万里市では現在、2013年度比で何%の削減の実績があるのでしょうか。スタートポイントの確認のため、説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>まず、市の事業につきましては、2022年度で2013年度と比べ、54.1%削減している状況です。削減できている理由としましては、電気事業者の電気の発電に伴う二酸化炭素排出係数の減少が挙げられます。例えば、九州電力の原子力発電が安定運転できていることや、再生可能エネルギーの導入が進んでいることを理由に、排出係数が2013年度に比べると下がってきています。この排出係数が下がっていることが削減できている大きな理由となっています。</p> <p>次に、市内全体につきましては、2013年度の温室効果ガス排出量が67万8000トン、2020年度が49万8000トンであり、現在26.5%削減している状況です。</p> <p>伊万里市としては、7年間であと20%削減しなければならないため、会長の仰るとおり非常に厳しい目標設定となっています。</p> |

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>会長</p> | <p>伊万里市全体としたら、現在26.5%なので相当削減を進めないといけないということですね。ありがとうございます。</p> <p>おそらく、ガソリン車やディーゼルエンジン車などはこれから10年、20年でどんどん電気自動車などに代わっていかざるを得ないでしょう。そういった大きなインフラの変換というのがないとこれだけの大きな削減には至らないと思うので、できることからやっっていこうぐらいではとても無理でしょう。</p> <p>省エネもちろん大事ですが、再生可能エネルギーの問題、化石燃料の使用を減らす、ガソリン車、ディーゼルエンジン車をやめるという大きな問題があります。そこを伊万里市の中ではどう取り組んでいくか、よく考えて策定する必要があると思います。</p> <p>現状では2030年度までの削減目標はクリアしていると理解してよろしいでしょうか。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>伊万里市役所の一事業所としての削減目標としましては、今現在、クリアしていますが、昨年度は下水道の浄化センターにおいて、排出係数が非常に低い電気事業者と契約したことで54.1%と大きく削減ができた状況です。そのため、今後も必ずしも安心できるような状況ではありません。</p> <p>また、伊万里市全体としましては、削減目標をクリアしておらず、残りの7年間で20%削減させる必要があります。</p> |
| <p>会長</p> | <p>分かりました。ありがとうございます。</p> <p>それでは他にご質問等よろしくお願ひします。</p> |
| <p>委員1</p> | <p>市民・事業者アンケートについてはこれから検討されるということですが、本アンケートはいつごろ実施されるのかということと、ワークショップはどのくらいの規模で、大体どのあたりで行うということを計画されているのかを教えてください。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>まずアンケートにつきましては、11月の中旬に配布を予定しており、11月中に回収し、12月に集計をするような流れで考えております。</p> <p>ワークショップにつきましては、市民、事業者向けに2回、それから高校生向けに1回、合わせて3回を予定しております。1回当たり20人から30人の規模</p> |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>での開催を予定しており、伊万里市の環境について考える機会になればと考えています。</p> <p>場所は、伊万里市役所もしくは市民センターなどを考えていますが、現在、検討中です。</p> |
| 会長 | <p>どうもありがとうございます。</p> <p>その他にご質問等ございませんでしょうか。</p> |
| 委員2 | <p>二酸化炭素の排出量の現状というところで、家庭の分が全体の14%を占めています。</p> <p>私は女性ネットワークの代表で本審議会に参加しており、「クリーンの輪」という環境を考えるグループにも所属しています。</p> <p>そこで、環境について考え、活動を行ってきました。例えば、家庭のものを燃やさない、使い続ける、お譲りする、大きな粗大ごみも燃やさずリユースするなどの活動です。</p> <p>地球温暖化と聞くと、少し難しく感じるため、何か家庭の主婦として、平易なものはないでしょうか。</p> <p>例えば、先日、福岡県大木町の見学会に行ったのですが、そこは「子供たちに環境のツケを回さない」というような分かりやすいスローガンで、町がひとつになって頑張っておられました。そのような分かりやすく、子どもたちをすぐ連想できるような考え、スローガンを掲げると取り組みやすいと思います。</p> |
| 会長 | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>まさに、今おっしゃられたように、伊万里市民の協力を得るためには、分かりやすいスローガンが必要だと思います。</p> <p>また、ごみの分別、特に容器包装のプラスチックというのは丹念に分けていくと、ごみの相当な量を占めます。</p> <p>市民への協力という時には、スローガンがあることで、分かりやすく、具体的にできます。そして、実効性のあるものということ念頭に入れて、こういう目標等の策定をしていくと良いと思います。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>他にご意見ご質問ございますか。</p> |

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員3 | <p>先程のご意見に、同感です。</p> <p>それと、このアンケート等のご協力ということで、無作為に2,000名の方に抽出して、出されるということで書かれています。この内容では理解される方がまだまだ少ないのではないかと思います。</p> <p>このアンケートを見たなかで、どこに丸をつければいいのか、中々難しいところがあったのではないかと思います。それこそ、18歳以上の方から年配の方と書いてありますが、この内容ではその方々が、もうこの辺につけておこうというような、安易なアンケートになりかねないと思います。</p> <p>それでは困ると思いますので、もう少し分かりやすいような言葉を使っていただき、18歳以上の方から年配の方までわかりやすいアンケートにしてください。本当に意義のあるアンケートにしていきたいと思っています。</p> |
| 会長 | <p>分かりやすいというのは、例えばどんなところに気をつけたらいいということでしょうか。</p> |
| 委員3 | <p>私も温室効果ガスや地球温暖化について、おおまかには分かっていましたが、この資料の脱炭素社会を目指す理由について読んだときに理解したところもありました。無作為にもらった方もこの資料を読んでから、アンケートを書いていただけたらと思います。</p> <p>なかなか難しいところとしては、例えば、設問の中の温暖化防止につながる様々な設備の導入などは、金額的にも「今後も行わない」という選択肢に全部丸をつけて回答されることがあると困るのではないかと思います。お尋ねしました。</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>このアンケートの文面については、委員は宿題ということで、10月25日までに修正箇所などの提出をお願いしたいと思います。</p> <p>私も、アンケートを見た印象では、文面、字面的に読みづらく感じました。必要な内容については書いてありますが、やはり市民の方はもちろん、18歳以上を想定しているわけですし、そういった意味でも、もう少し文面自体を簡略的にしていただきたいです。</p> <p>それに加え、地球温暖化防止がどれだけ重要なのかを一言入れていただくと良いと思います。ぜひ委員のコメントをお寄せいただきたいと思っています。</p> |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長 | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、次の報告事項②株式会社伊万里グリーンパワー事業計画変更について事務局からご説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>[②について事業者・事務局から説明]</p> |
| 会長 | <p>ご説明ありがとうございました。</p> <p>要約しますと、このバイオマス発電所建設工事については昨年の当審議会で計画についてご説明があり、今回は燃料として、当初計画のウッドペレットからPKSというパームヤシ殻に変更するということですね。</p> <p>ヤシというのは、小さな粒がたくさん集まっており、熟したものはライターで火をつけると、自然に燃えてしまうぐらい大変油分に富んでいます。そのため、身近なところ言えば、食用にも使用されているパーム油を搾ったり、あるいは、搾った後の殻にも油分が多少残っており、カロリーも高いため、今回のようにバイオ燃料として有効利用されたりしています。</p> <p>それでは委員の皆様、ご質問、ご意見等よろしくをお願いします。</p> |
| 委員4 | <p>このグリーンパワー事業計画変更の資料に、燃料の年間使用量がパームヤシ殻18万トンと書いてあり、相当な量ですが、これを基本的に久原港に船で運んで来て、約8キロのコースを走って、発電所に運ぶ計画ですよ。</p> <p>例えば18万トンを10トンダンプで運ぶ場合、単純計算でも10トンダンプ1万8000台分になるわけですよ。</p> <p>1日当たり何台ぐらいのダンプが、この8キロのコースを走るのか、相当な台数になると思いますが、周辺への影響や苦情はないのでしょうか。</p> <p>それと併せて、久原港ではなく、七ツ島港の岸壁に入ることができれば、8キロも走らなくて済むと思いますが、どうでしょうか。</p> |
| 事業者 | <p>年間の使用料は20万トン近くのPKSの燃料を使う予定でおります。</p> <p>船の大きさについては、現状の計画では1万トンの船で持ってくることであり、単純計算で年間20回久原港に船が入ってくる計画になります。この部分に関しましては、荷役業者と綿密に打ち合わせを進めているところです。</p> <p>港の占用期間が限られており、1回当たり、6日から8日程度の久原港の占</p> |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業者 | <p>用、使用を考えております。そうなりますと、8日の占用で20回になりますので、160日かけて、20万トンを運んでくる形になります。</p> <p>ダンプの台数については、20万トン割る160日になります。</p> <p>七ツ島工業団地の埠頭を使ってはどうかというご提案については、私どもも検討しておりました。</p> <p>まず七ツ島のコンテナターミナルですが、コンテナ船しか入港できないと伺っております。私どもの計画ではコンテナ船ではなく、バルク船等の普通の船で持ってくるため、コンテナターミナルの使用は難しいと判断しました。</p> <p>七ツ島の小さな埠頭がありますが、そこは船の大きさの問題で使用できないと判断しました。</p> <p>そういった経緯もあり、久原埠頭を使用する計画になっております。</p> |
| 会長 | <p>委員からのご質問は、ダンプカーの数は1日に平均で何台ぐらい走るようになるのかという質問だったと思います。それについてお答えください。</p> |
| 事業者 | <p>20万トンを160日で割った数になります。</p> |
| 会長 | <p>ダンプカーは1台で何トン積めるのですか。</p> |
| 事業者 | <p>12トンですので、計算すると104台になります。</p> |
| 会長 | <p>環境のことを考えると、1日当たりダンプカーが何台通るのか、これはやはり騒音とか振動とか、地域住民への影響というのが、当然出てくる可能性がありますので、そこはしっかり見積もった上で、対策が必要であるか検討してください。</p> <p>その他にご意見、ご質問等ございませんか。</p> |
| 委員5 | <p>事務局に確認です。この環境審議会では、条例の第22条第2項（2）の環境の保全等に関する基本事項及び重要事項に関することを審議することになっていますが、先ほどの事業所からの説明でいくと、計画の変更は、いわゆる環境保全協定書の関係ではない説明だったとっております。</p> <p>そのため、本来であれば、その計画が変わったことで、その協定書の細</p> |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員5 | <p>目書、例えば、ばい煙やばい塵、におい等に変更がないという説明を最終的にいただかないと、審議会での審議にはならないと思いますが、事務局としては、今回の説明はどのような位置付けなのでしょう。</p> |
| 事務局 | <p>今回については、令和3年度に、環境保全協定書締結や事業計画の説明を既に報告させていただいているところですが、この度、事業計画が一部変更となったため、委員に対してご説明をすべきということで報告をしております。</p> <p>また、事務局としましても、このパームヤシ殻に変わるにより、きちんと管理をしないと、木質ペレットに比べ、においが出てしまうという懸念点がございます。そういったことに関して、ご報告を差し上げた上で、委員の皆さまにご意見等を伺いたいということで、今回は報告という形にさせていただいております。</p> |
| 委員5 | <p>そういうことであれば、ばい煙、ばい塵、においに対する対策はどうかというところを言っていないと、なかなかこの審議会での審議はできないのではないかと思います。</p> <p>このにおいの懸念について、会社側としてはどのようにお考えでしょうか。例えば、処理装置での対策を考えているのか、それとも、現状の分でも大丈夫だというご判断なのでしょう。</p> |
| 事業者 | <p>前回、事業の概要を説明させていただいた内容で、細目書等も取り決めさせていただき、協定書を締結させていただいております。</p> <p>ご指摘の、対応法や諸々の法律関係の規定値というのは、協定書のとおり数値を守るということは間違いありません。</p> <p>燃料の変更によって、何が違うかと言いますと、やはり木質ペレットは、工業製品であり、PKSは農業残さ物になります。</p> <p>そこで、大きな違いが、熱を加えていないということです。このまま海外から持ってくるため、外来種等が入ってくる可能性はもちろんあります。ここの部分は、インドネシアで燻蒸を行い、伊万里についてからも、植物防疫所の検査を受けることとしております。</p> <p>臭気についても、農業残さ物になるためにおいがします。雨で濡れて、PKS自体が発酵するとにおいがする現場があると伺っております。</p> |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業者 | <p>その部分は、もちろん地元の黒川町の方々に地元説明会においても説明させていただいており、発電所から住宅区域まである程度の距離がありますので、風化できるものと考えております。</p> |
| 会長 | <p>私の理解としては、前回、協定書について審議しました。今回の変更点は、燃料を変更するという事で、大きな変更点ではなく、協定書で盛り込んである様々な環境規制についてはクリアできるということなので、審議事項でなくて報告事項にしたということだろうと理解しています。</p> <p>ただし、やはりウッドペレットとパームヤシ殻は、工業製品と植物残さ有機物ということでかなり違ってきますが、それでおいがすることをそう簡単に認めていいのでしょうか。</p> <p>例えば、この4ページの配置図を見ると、燃料置き場に屋根がありません。燃料置き場に屋根がないということは、当然雨に当たって濡れて、そして、燻蒸したと言っても無菌にはなりませんので、発酵を始めます。</p> <p>そうすると、当然悪臭が出ます。しかも山積みをしているため、定期的な発酵になり、悪臭物質がどんどん出てくるというのは、予想に難くありません。</p> <p>そうすると、そういうやり方、そういう計画でいいのかということが出てきます。少なくとも燃料置き場は、屋根をつけないといけないのではないのでしょうか。</p> |
| 事業者 | <p>屋根につきましては、資料の右上の紫の部分には屋根があります。その下のピンク色の部分や黄色、緑、左の水色については、会長がおっしゃるとおり、屋根の設置を考えておりません。理由としましては、燃料の入れ替わりが多いと考えているためです。</p> <p>燃料は右上の屋根ありの建屋から左に向かって燃料投入する形になり、そこに向けて反時計回りに燃料が回っていく形になります。ですので、雨に濡れて長期間置くということが、考えにくいと考えております。屋根の設置に関しては、右上の分で十分だろうという会社の判断になりますが、そういう運用も考えております。</p> |
| 会長 | <p>そうすると、屋根なしの燃料置き場に燃料を保管するのは何日程度ですか。</p> |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業者 | 1日、600トンの燃料消費です。計算をしますのでお待ちください。 |
| 会長 | <p>即答できないようでは駄目です。きちんと十分に見積もって、対策を取ってください。</p> <p>屋根なしの燃料置き場に燃料は何日間さらされるのですか。それで一晩雨が降ったら濡れてしまいます。屋根なしから屋根ありに移動したときに、実際に消費されるまでは何日かかるんですか。</p> |
| 事業者 | 燃料置き場によっても異なるため、即答できません。 |
| 会長 | 2、3日なのか2、3週間なのか2、3ヶ月なのか、そういうレベルでもいいので回答をお願いします。 |
| 事業者 | そういう意味でいいますと、1万トンの船で持ってきて、1日に600トン消費しますので、1万割る600で2週間程度で全部入れ替わる計画です。 |
| 会長 | その間に悪臭の発生が事実上ないと見込まれるのか、ある程度は出るのか。その辺の見積もりはどうですか。 |
| 事業者 | <p>ここは非常に難しいところですが、私どもは、燃料の消費、サイクルが早いので、悪臭についてはほとんど出ないだろうと考えています。</p> <p>ただ、悪臭の感じ方は、人それぞれですので、少しでも臭いを感じる方がいらっしゃったら、感じるということになります。そのため、悪臭防止法で敷地境界の辺りは守るという計画をしております。</p> |
| 会長 | 民家は近いですね。 |
| 事業者 | 図面で言うと左下に塩屋地区があります。 |
| 会長 | <p>少し心配ですね。大丈夫ですか。</p> <p>即答できないと思いますので、この件については、先ほども質問したように、屋根なしの燃料置き場に何日間ぐらい滞留して、それが何日ぐらいで消費されるのか、その場合、悪臭の発生の可能性がどのくらいあるのかに対</p> |

| | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>会長</p> | <p>し、きちんとした見積もりと対策をお願いします。</p> <p>あるいは、当然、PKSは広く使われている燃料だと思いますので、先行事例なども調べていただき、それで悪臭の問題はない、非常に少ないという、確信ができるようなところまで、ぜひその辺のご回答で整理していただきたいと思います。</p> <p>においというのは人によってかなり違いますが、今までなかったにおいがするようになるというのは、やはり非常に気になることです。悪臭という問題は非常に生活環境として重要なことですので、きちんと精査して、遺漏のないようにしていただきたいと思います。</p> <p>そういうことを含めて、後日ご回答いただきたいと思います。</p> <p>委員の皆様、よろしいでしょうか。</p> |
| <p>委員6</p> | <p>程度がよくわからないのですが、悪臭というのはひどい悪臭ですか。それとも微妙な悪臭ですか。</p> |
| <p>事業者</p> | <p>ほとんど気にならないレベルのものです。横でご飯を食べられると思います。</p> |
| <p>会長</p> | <p>梅雨どきは連日雨が降ると思いますが、その辺の対応はどうでしょうか。</p> |
| <p>事業者</p> | <p>もちろん、台風や雨が強いときは、例えばネットを被せるといった対応を検討します。</p> |
| <p>会長</p> | <p>他に、この件につきまして、ご意見、ご質問等ございませんでしょうか。</p> <p>そうしましたら、一応案件は審議事項ではなくて、報告事項ですので報告を今日は受けましたが、少し疑義があるということで、改めて事業者様からご回答をいただきたいと思います。</p> <p>それについては、私が拝見すると同時に皆様にもメール等々でご回答をお送りいたしますので、その上で検討いたしたいと思います。</p> <p>この件に関しては会長預かりにさせていただきます。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは2番目の案件、終了しました。</p> <p>どうもありがとうございました。</p> |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長 | <p>報告事項③株式会社SUMCOとの環境保全協定細目書の一部改正について事務局よりご説明をお願いします。</p> <p>[③について事務局から説明]</p> |
| 会長 | <p>説明ありがとうございました。</p> <p>SUMCOさんは、以前もこの排出水量を増加されていましたが、さらに今回、上乘せされるとのことで、排出水量が多くなったということは扱う製品の生産量が増えたということで、めでたいことかなと思います。</p> <p>今ご説明があったように、水質汚濁防止の見地から特に問題なし、意見なしということですが、何かご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p> |
| 委員7 | <p>一日当たりの排出水量がどのくらい増えたかもう一度教えてもらえますか。</p> |
| 事務局 | <p>13,500m³以下から19,000m³以下に変更されました。</p> |
| 会長 | <p>これは何%の増加でしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>約40%です。</p> |
| 会長 | <p>結構大きい増加率ですが、水処理関係の設備を増設することで、対応しておられるのかと思います。</p> |
| 委員8 | <p>排出するのは淡水ですか。</p> |
| 事務局 | <p>淡水です。</p> |
| 会長 | <p>その分、海水が薄まりますが、2万トンでは伊万里湾の水量からするとそんな大きな量ではないですね。</p> |
| 委員9 | <p>量が大きいと理解しづらいのですが、伊万里湾の容量から比べて、これぐらいの量の淡水はどの程度のものですか。</p> |

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | その件につきまして、伊万里湾全体の量は把握できていませんが、伊万里保健福祉事務所の環境保全課と協議した結果、全体の量と比べてもほとんど影響がないだろうという見解をいただきました。 |
| 会長 | よろしいでしょうか。 伊万里湾の水量は計算可能だと思いますが、全体の量に比べても影響が出るほどではないと思います。 他に、ご質問、ご意見ございますでしょうか。 |
| 委員10 | 放流水の温度はどのくらいでしょうか。海水温と同じくらいの温度なのではないでしょうか。 |
| 事務局 | すみません。今資料を持ち合わせていないため、お調べして、後日、メールで回答します。 |
| 会長 | 昨年の報告の際にやや温排水だったと記憶しています。温度にも気を使っておられたと思います。 他によろしいでしょうか。 それではSUMCOさんの排出水量の改定ということで、こういう形で改定があるということで報告を受けました。委員からの質問については後日、回答をよろしくお願いいたします。 それでは3番目も議事終了しました。 |
| (3) その他 | |
| 会長 | その他になにかございますか。 |
| 事務局 | 本日の議事録については、事務局で作成したものを、会長に確認していただいた後、市のホームページで公表する予定としております。委員の個人名等は記載しませんので、ご了承をお願いします。 |
| 会長 | 今年度の環境審議会は来年の1月末頃にもう1回開催しますので、委員の皆様、よろしくお願いいたします。 それでは本日の議事は終了をいたしました。委員の皆様ご協力、ありがと |

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>うございました。</p> <p>それでは事務局の方にお返しします。</p> |
| <p>(4) 閉会</p> | |
| 事務局 | <p>皆さん、本日は3件の報告事項に対しまして貴重なご意見等賜りまして、本当にありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして、令和5年度伊万里市環境審議会を閉会いたします。どうもお疲れ様でございました。ありがとうございました。</p> |